

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstva obce Stehelčeves

č. 1/2018/OOP

ZMĚNA č. 2

územního plánu Stehelčevsi

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který Změnu č. 2 ÚP Stehelčevsi vydal usnesením ze dne 22. srpna 2018 jako opatření obecné povahy č.1/2018/OOP:

Zastupitelstvo obce Stehelčeves

Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:

Datum nabytí účinnosti ÚP:

20. prosince 2018

Pořizovatel:

Obecní úřad Stehelčeves

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

jméno a příjmení:

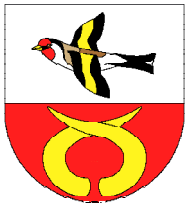
Bc. Petra Vagenknechtová, MBA

Funkce:

starostka obce

(otisk úředního razítka)





OBEC STEHELČEVES

ZASTUPITELSTVO OBCE

Hlavní 43, 273 42 Stehelčevy; okres Kladno, kraj Středočeský, IČO 00234915
Tel.: 601 333 454; e-mail: ou@obecstehelceves.cz; http://www.obecstehelceves.cz; IDS: n6vbnzm

čj.: 792/18

Ve Stehelčevsi dne: 30. listopadu 2018

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2018/OOP

ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU STEHELČEVSI

Zastupitelstvo obce Stehelčevy, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), podle § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), ve spojení s § 55 odst. 6 a § 55b odst. 7 stavebního zákona, **usnesením ze dne 22. srpna 2018**

v y d á v á

změnu č. 2 územního plánu Stehelčevsi

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**změna č. 2**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila společnost PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, **kterou se mění a doplňuje územní plán Stehelčevsi**, vydaný jako opatření obecné povahy č. 1/2010 dne 17. února 2010 a účinný dne 4. března 2010, ve **znění změny č. 1**, vydané jako opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP dne 19. března 2014 a účinné dne 4. dubna 2014 (dále jen „**ÚP Stehelčevsi**“ nebo jen „**územní plán**“), zejména **takto**:

1. Změnou č. 2 se **doplňuje a mění** textová část ÚP Stehelčevsi, jak je uvedeno v bodu 1 „**Textová část ÚP Stehelčevsi se změnou č. 2 aktualizuje**“ a v bodu 2 „**Změnou č. 2 je doplněna a upravena textová část platného ÚP Stehelčevsi v těchto kapitolách následujícím způsobem**“ v kapitolách nebo podkapitolách
 - a) **A** „Vymezení zastavěného území“,
 - b) **B.2** „Koncepce rozvoje území obce“,
 - c) **B.3.1** „Přírodní hodnoty“,
 - d) **C.1** „Urbanistická koncepce“,
 - e) **C.2** „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby“,
 - f) **C.3** „Systém sídelní zeleně“,
 - g) **D.1.2** „Silniční doprava“,
 - h) **D.1.2.3** „Místní a účelové komunikace“,
 - i) **E.1** „Koncepce uspořádání krajiny“,
 - j) **E.2** „Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití“,

- k) **E.3** „Územní systém ekologické stability (ÚSES)“,
- l) **F** „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s určením převažujícího způsobu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“,
- m) **G.1** „Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“,
- n) **G.2** „Veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“,
- o) **H** „Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“
- textové části změny č. 2 označené jako „**Textová část**“.

2. Změnou č. 2 je **aktualizováno zastavěné území ke dni 21. srpna 2017** v souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona v katastrálním území Stehelčeves, jak je uvedeno v kapitole A „**VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**“ bodu 2 textové části změny č. 2, vymezené v samostatném výkresu č. 1 „**Výkres základního členění území**“ grafické části změny č. 2.
3. Změnou č. 2 se **mění ÚP Stehelčevsi ve 3 lokalitách**, a to **Z2-1, Z2-2 a Z2-3**, v rozsahu dle textové a grafické části změny č. 2 v katastrálním území Stehelčeves obce Stehelčeves.
4. Pro lokality změny č. 2 se **stanovují** podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití takto
- a) lokalita **Z2-1** jako „**ZV – zeleň sídelní veřejná**“,
- b) lokalita **Z2-2** jako „**SO – plochy smíšené obytné – obslužné**“,
- c) lokalita **Z2-3** jako „**BV – bydlení v rodinných domech – venkovské**“
- dle výkresu č. 2 **HLAVNÍ VÝKRES – výřezy 1, 2** a výkresu č. 2 **HLAVNÍ VÝKRES** grafické části změny č. 2.
5. Lokalita **Z2-1** se změnou č. 2 **vymezuje** jako **zastavěné území** stávajícího způsobu využití (stav).
6. Lokality **Z2-2 a Z2-3** se změnou č. 2 vymezují podle § 43 odst. 1 stavebního zákona jako **plochy přestavby** požadovaného způsobu využití (návrh).
7. Změnou č. 2 se **nevymezují zastavitelné plochy**.
8. Změna č. 2 **nestanovuje** kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
9. **Nedílnou součástí** změny č. 2 je její textová část a **výkresy** grafické části změny č. 2, kterými se **mění, ruší a nahrazuje** obsah grafické části ÚP Stehelčevsi takto
- a) **výkres č. 2** Hlavní výkres – výřez 1, 2, 1 : 5000, **mění** výkres č. 2 územního plánu,
- b) **výkres č. 1** Výkres základního členění území, 1 : 5000, **nahrazuje** výkres č. 1 Základní členění území územního plánu **v plném rozsahu**,
- c) **výkres č. 2** Hlavní výkres, 1 : 5000, **nahrazuje** výkres č. 2 Hlavní výkres územního plánu **v plném rozsahu**,
- d) **výkres č. 3** Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, 1 : 5000, **nahrazuje** výkres č. 3 Veřejně prospěšné stavby a opatření územního plánu **v plném rozsahu**,
- e) **výkres č. 4** Technická infrastruktura, 1 : 5 000, územního plánu **se zrušuje**.
10. **Ode dne účinnosti změny č. 2** (§ 55c stavebního zákona a § 173 odst. 1 správního řádu) **platí nadále ÚP Stehelčevsi**, ve znění změny č. 1, pokud toto opatření obecné povahy nestanoví jinak.

Odůvodnění

Odůvodnění změny č. 2 obsahuje textovou a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 2 zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná část změny č. 2 označená „2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP STEHELČEVSI“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**

2. **Postup při pořizování změny č. 2 územního plánu Stehelčevsi**

Zpráva o uplatňování územního plánu Stehelčevsi v uplynulém období od jeho vydání dne 17. února 2010 (dále také jen „Zpráva“) byla pořizena na základě § 55 odst. 1 stavebního zákona a § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Pořizovatelem Zprávy byl Obecní úřad Stehelčevs, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, **Ing. Ladislava Vicha,** který má osvědčení Ministerstva vnitra o zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. Ing. Ladislav Vich je pracovníkem právnické osoby, společnosti **PRISVICH, s.r.o.,** IČO 27101053, se kterou byla uzavřena smlouva na pořizování Zprávy. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., oprávněnou k územně plánovací činnosti, schválilo Zastupitelstvo obce Stehelčevs usnesením ze **dne 18. března 2015** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Při pořizování Zprávy bylo postupováno podle § 55 odst. 1 stavebního zákona s použitím § 47 odst. 1 až 5 stavebního zákona v etapě „**zpráva o uplatňování**“. **Zpracování variantního řešení návrhu změny č. 2** nebylo pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Zprávy požadováno.

Návrh Zprávy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 zpracoval pořizovatel podle § 47 odst. 1 s použitím § 55 odst. 1 stavebního zákona, a doručil ji veřejnou vyhláškou čj. 511/2015 ze **dne 8. června 2015** s jejím vystavením k veřejnému nahlédnutí **po dobu 30 dnů** ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky podle § 20 odst. 1 stavebního zákona, a to **od 10. června 2015 do 9. července 2015,** a současně ji pořizovatel zaslal jednotlivě subjektům uvedeným v § 47 odst. 2 stavebního zákona v příloze oznámení pořizovatele čj. 512/2015 ze **dne 8. června 2015.**

Na základě výsledků projednání, tj. vyhodnocení uplatněných vyjádření, stanovisek, podnětů a připomínek k návrhu Zprávy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 pořizovatel **upravil návrh Zprávy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2** a předložil jej **dne 12. srpna 2015** ke schválení Zastupitelstvu obce Stehelčevs.

Zprávu o uplatňování územního plánu Stehelčevsi za období od vydání dne 17. února 2010, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevsi, schválilo Zastupitelstvo obce Stehelčevs usnesením ze dne 19. srpna 2015 podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 ve spojení s § 55 odst. 1 stavebního zákona. Schválená Zpráva byla zaevidována v registru územně plánovací činnosti na základě návrhu pořizovatele ze **dne 26. srpna 2015.**

Vlastní pořizování změny č. 2 na základě **Zprávy o uplatňování ÚP Stehelčevsi** schválilo Zastupitelstvo obce Stehelčevs až usnesením ze **dne 21. prosince 2016** podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. d) stavebního zákona **na návrh Bc. Filipa Tuláka,** vlastníka pozemků parc. č. 928, 929 a 993 v k. ú. Stehelčevs, vyjádřený formou návrhu trojstranné smlouvy o dílo č. 36021 ze dne 14. prosince 2016, který se v ní zavázal uhradit veškeré náklady spojené s pořizováním a zhotovením změny č. 2 ÚP Stehelčevsi přímo společnosti PRISVICH, s.r.o., a současně **pověřilo Jaroslavu Štancovou,** členku zastupitelstva, k tomu, aby spolupracovala s pořizovatelem změny č. 2 jako tzv. „**určený zastupitel**“ ve smyslu § 47 a násl. stavebního zákona (dále jen „**určený zastupitel**“) s použitím § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Zpráva byla usneseními Zastupitelstva obce Stehelčevy ze dne 21. prosince 2016 a 18. ledna 2017 doplněna o další požadavky obce, a proto pořizovatel zpracoval **úplné znění Zprávy platné ke dni 18. ledna 2017**, a to se stalo podkladem pro zpracování návrhu změny č. 2.

Před dokončením návrhu změny č. 2 stanovilo Zastupitelstvo obce Stehelčevy usnesením ze dne 28. března 2018, že změna č. 2 ÚP Stehelčevy bude v návaznosti na zprávu o uplatňování ÚP Stehelčevy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevy, schválenou usnesením Zastupitelstva obce Stehelčevy ze dne 19. srpna 2015, ve znění úprav provedených usneseními Zastupitelstva obce Stehelčevy ze dne 21. prosince 2016 a ze dne 18. ledna 2017, **pořizována zkráceným postupem podle § 55b odst. 1 stavebního zákona, ve znění účinném od 1. 1. 2018.**

Při schválení Zprávy o uplatňování ÚP Stehelčevy s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 v roce 2015 a jejích úprav v roce 2017, nebylo možné rozhodnout o zkráceném způsobu pořizování změny č. 2 ÚP Stehelčevy, protože tato možnost je dána stavebním zákonem až po jeho novele zákonem č. 225/2017 Sb. účinným od 1. ledna 2018.

Návrh změny č. 2 zhotovila v lednu 2018 společnost PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, projektantem Ing. arch. Akad. arch. Petrem Foglarem, autorizovaným architektem ČKA 02667, na základě schválené Zprávy podle § 55b odst. 1 stavebního zákona a v rozsahu změny č. 2 podle § 55 odst. 6 stavebního zákona, a vyhlášky č. 500/2006 Sb. a dne 19. března 2018 jej předala pořizovateli. **Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo**, jeho zpracování **nebylo** Zprávou s pokyny pro zpracování změny č. 2 **požadováno**.

Pořizovatel doručil návrh změny č. 2 z 01/2018 v příloze dopisu čj. 2018/054/Vi ze dne 5. dubna 2018 podle § 55b odst. 1 stavebního zákona **dne 5. dubna 2018** obci Stehelčevy a **dne 6. dubna 2018** Krajskému úřadu Středočeského kraje, jako nadřízenému orgánu k posouzení podle § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve stanovené lhůtě nejméně 30 dnů přede dnem veřejného projednání návrhu změny č. 2.

Veřejné projednání návrhu změny č. 2 **ve zkráceném způsobu pořizování** podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, obdobně s použitím § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona, s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Akad. arch. Petra Foglary, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na **den 10. května 2018 od 16.00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Stehelčevy, Hlavní 43, Stehelčevy. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Stehelčevy, sousedním obcím a oprávněným investorům (§ 23a stavebního zákona) jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 238/18 ze dne 4. dubna 2018. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 2 veřejnou vyhláškou čj. 237/185 ze dne 4. dubna 2018 a ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí **minimálně po dobu 30 dnů**, a to **ode dne 10. dubna 2018 do dne 17. května 2018**. Veřejného projednání se **nezúčastnil žádný zástupce** přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě **do 7 dnů** ode dne veřejného projednání, tj. **do dne 17. května 2018**, **nebyly uplatněny žádné námítky** dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) **a byla uplatněna 1 připomínka** subjektem uvedenými v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **5 stanovisek** podle § 55b odst. 2 stavebního zákona.

Po ukončení fáze veřejného projednání návrhu změny č. 2 byly podle § 55b odst. 4 stavebního zákona krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu doručeny **dne 8. června 2018** v příloze dopisu pořizovatele čj. 2018/086/Vi ze dne 8. června 2018 **stanoviska a připomínky** uplatněné při veřejném projednání podle § 55b odst. 2 stavebního zákona se žádostí o vydání stanoviska podle § 55b odst. 4 stavebního zákona. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal stanovisko čj. 082143/2018/KUSK ze dne 25. června 2018 se závěrem, že **„neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu“**.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání nebyly provedeny žádné úpravy návrhu změny č. 2 a pořizovatel podal dne 13. srpna 2018 návrh na vydání změny č. 2 Zastupitelstvu obce Stehelčevy podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 s Politikou územního rozvoje České republiky, schválenou usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015 (dále jen „PÚR ČR“), a soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, účinnými dne 22. února 2012, ve znění 1. aktualizace účinné dne 26. srpna 2015 (dále je „ZÚR Středočeského kraje“) a 2. aktualizace vydané dne 26. dubna 2018, jako územně plánovací dokumentací vydanou Zastupitelstvem Středočeského kraje, **přezkoumal pořizovatel** s použitím odstavce 2.1.2 „**Vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**“ kapitoly 2.1 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Regulační plán není pro území obce Stehelčevy Středočeským krajem vydán, ZÚR Středočeského kraje nevymezily žádnou plochu či koridor, ve kterých by rozhodování o změnách v území bylo podmíněno vydáním regulačního plánu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, a v souladu se ZÚR Středočeského kraje, ve znění 1. a 2. aktualizace.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území přezkoumal pořizovatel s použitím odstavce 2.1.3 „**Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**“ kapitoly 2.1 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím odstavce 2.1.4 „**Vyhodnocení souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**“ kapitoly 2.1 „VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, ...“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Soulad návrhu změny č. 2 s požadavky zvláštních právních předpisů přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 2.8 „**VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**“ textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

Při pořizování návrhu změny č. 2 **byly akceptovány požadavky dotčených orgánů**, které uplatnily ve svých stanoviscích při veřejném projednání. **Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání** návrhu změny č. 2, provedeného ve spolupráci s určeným zastupitelem, **nebyla provedena žádná úprava návrhu změny č. 2** a takto byl předložen Zastupitelstvu obce Stehelčevsi **dne 13. srpna 2018 k vydání**.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentu označeném jako „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Stehelčevsi*“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 2 ÚP Stehelčevsi.

Při pořizování návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevsi **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 2 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 2 na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání návrhu Zprávy, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování změny č. 2 ÚP Stehelčevsi, **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany přírody **ve stanovisku** čj. 084581/2015/KUSK ze **dne 24. června 2015**, uvedl: „... jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 citovaného zákona, lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu zprávy o uplatňování ÚP Stehelčevsi samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, ...“ **a své stanovisko odůvodnil tím, že** „... na území obce či blízkém okolí se **nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast**. Předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Stehelčevsi tak neobsahuje požadavky na využití území, které by mohly vést k významnému ovlivnění předmětů ochrany nebo k porušení celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.“.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu Zprávy, jejíž součástí byly pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2, ve stanovisku čj. 082105/2015/KUSK ze **dne 29. června 2015**, uvedl: „**Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb. k předložené zprávě o uplatňování ÚP nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny č. 2 ÚP Stehelčevsi na životní prostředí (tzv. SEA).**“.

Obdobný závěr **přezkoumal pořizovatel s použitím kapitoly 2.4 „VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ“** textové části odůvodnění návrhu změny č. 2.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebylo zpracování „vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území“ pokyny pro zpracování návrhu změny č. 2 Zprávy podle § 47 odst. 3 stavebního zákona požadováno.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto nezaslal stanoviska a připomínky uplatněné k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 podle § 55b odst. 5 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu

koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

- 9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]**

Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů změny č. 2 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

- 10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]**

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 v kapitole 2.3 „KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ“.

- 11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]**

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 2 v kapitole 2.7 „VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH ZMĚNOU Č. 2 VE VAZBĚ KE STÁVAJÍCÍM VYMEZENÝM ZASTAVITELNÝM PLOCHÁM V ÚP“.

- 12. Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevsi z ledna 2018 konanému dne 10. května 2018 a jejich odůvodnění**

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. 237/18 ze dne 4. dubna 2018, návrh změny č. 2 ÚP Stehelčevsi z ledna 2018 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevsi na den 10. května 2018 od 16:00 hodin podle § 55b odst. 2 s použitím § 55 odst. 1 stavebního zákona. Veřejného projednání se vyjma zástupců pořizovatele, projektanta, zhotovitele a výkonného pořizovatele, nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí, za veřejnost se zúčastnily 3 osoby. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do dne 17. května 2018, dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, **neobdržel žádné námítky** dotčených osob uvedených v § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 2 stavebního zákona, tj. vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti.

- 13. Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevsi z ledna 2018 konanému dne 10. května 2018**

Pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou, čj. 237/18 ze dne 4. dubna 2018, návrh změny č. 2 ÚP Stehelčevsi z ledna 2018 a současně oznámil konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevsi na den 10. května 2018 od 16:00 hodin podle § 55b odst. 2 s použitím § 52 odst. 1 stavebního zákona. Veřejného projednání se vyjma zástupců pořizovatele, projektanta, zhotovitele a výkonného pořizovatele, nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí, za veřejnost se zúčastnily 3 osoby. Pořizovatel ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do dne 17. května 2018, dle § 55b odst. 2 stavebního zákona, **obdržel 1 připomínku** osoby, jejíž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 2 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu, uvedenou pod pořadovým č. 7 vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevsi z ledna 2018.

Obecní úřad Stehelčevsi jako pořizovatel příslušný podle § 6 odst. 2 stavebního zákona, se připomínkou zabýval a ve spolupráci určeným zastupitelem ji vyhodnotil a v souladu s § 55b odst. 7

a obdobně s použitím § 53 odst. 1 stavebního zákona k ní učinil závěr, který je uveden v příloze č. 4 „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Stehelčevsi*“ usnesení Zastupitelstva obce Stehelčevs ze dne 22. srpna 2018. **Vyhodnocení připomínky uplatněné k veřejnému projednání konanému dne 10. května 2018 pod pořadovým číslem 7 je uváděno takto:**

| údaje o podateli připomínky*) | úplné znění nebo významná část připomínky (k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Stehelčevsi z 01/2018 konanému dne 10. května 2018) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|--|--|--|
| Připomínky právnických a fyzických osob (§ 52 odst. 3 SZ) – 7 (dle vyhodnocení) | | |
| <p>Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava IČO 70889953, Grafická 36, 150 21 Praha 5 (č. 7; D 16. 5. 2018; čj. 353/18)</p> | <p>Návrh změny č. 2 ÚP Stehelčevsi – vyjádření správce povodí a správce toku K předchozímu stupni ÚPD jsme se vyjádřili dne 19. 6. 2006 pod zn.: 2006/27843/242. Návrh vymezuje 4 zastavitelné plochy a 2 plochy přestavby: – Z1 – bydlení individuální – Z6 – občanské vybavení – Z7 – výroba – Z8 – drobná výroba, služby – P1 – plochy smíšené obytné – P2 – bydlení venkovské Zásobování rozvojových lokalit pitnou vodou je navrženo z veřejného vodovodu. Pro likvidaci splaškových odpadních vod je plánována výstavba tlakové splaškové kanalizace s výtlakem na ČOV Vrapice. Srážkové vody mají být likvidovány v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Jako správce Dřetovického potoka a správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, podle ustanovení 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dáváme k uvedené ÚPD následující vyjádření: Do doby vybudování veřejné kanalizace s výtlakem požadujeme splaškové odpadní vody likvidovat do jímek na vyvážení.</p> | <p><i>Připomínka vzata na vědomí. Ze strany podatele připomínky se jedná formou vyjádření pouze o informaci ke stanovisku, které bylo uplatněno při zpracování změny č. 2 ÚPO Stehelčevs a dnes je obsolentní. Povodí Vltavy by jako správce Dřetovického potoka a správce povodí mělo vědět, že obec Stehelčevs je od 1. 1. 2017 kompletně odkanalizována na ČOV Vrapice. Podmínka uvedená v závěru vyjádření je proto irelevantní.</i></p> |
| <p>Použité zkratky: *) V kulaté závorce je uvedeno pořadové číslo (č.) připomínky dle „<i>Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Stehelčevsi z 01/2018</i>“, dále datum doručení pořizovateli (D) a číslo jednací, pod kterým bylo podání zapsáno (čj.). stavební zákon – zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů ÚPD – územně plánovací dokumentace ÚP – územní plán (Stehelčevsi) změna č. 2 – změna č. 2 ÚP Stehelčevsi</p> | | |

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění změny č. 2 tvoří výkresy

- a) OD-1 Koordinační výkres, 1 : 5000,
 - b) OD-2 Výkres širších vztahů, 1 : 10 000,
 - c) OD-3 Výkres vyznačení lokalit změny č.2, 1 : 5000,.
- kteří jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 2.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2018/OOP, tj. proti změně č. 2 územního plánu Stehelčevsi, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Bc. Petra Vagenknechtová, MBA v. r.

starostka obce

Bc. Kateřina Müllerová v. r.

místostarostka obce